

**ALMA MATER STUDIORUM**

**UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1290

**VERBALE N. 2**

Alle ore 8.30 del giorno 14 aprile 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto Verdone
- Prof. Giuseppe Bianchi
- Prof. Giacomo Morabito

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza. In particolare, risulta che:

il Prof. Roberto Verdone è collegato in videoconferenza da Bologna, viale Risorgimento 2.

il Prof. Giuseppe Bianchi è collegato in videoconferenza da Roma, via del Politecnico 1.

il Prof. Giacomo Morabito è collegato in videoconferenza da Catania, viale Andrea Doria 6.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione. I candidati da valutare sono:

1. Davide Dardari
2. Andrea Giorgetti
3. Enrico Paolini
4. Luca Poti
5. Luca Valcarenghi
6. Alessandro Vanelli Coralli

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi.

**CANDIDATO Davide Dardari**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
PUNTI 80,05

**CANDIDATO Andrea Giorgetti**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
PUNTI 63,9

**CANDIDATO Enrico Paolini**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
PUNTI 62,405

**CANDIDATO Luca Poti**

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
PUNTI 60,78

**CANDIDATO Luca Valcarenghi**



Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
PUNTI \_\_64,69\_\_

CANDIDATO Alessandro Vanelli Coralli

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato  
PUNTI \_\_70,85\_\_

I candidati che hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica sono

1. Davide Dardari
2. Andrea Giorgetti
3. Enrico Paolini
4. Luca Potì
5. Luca Valcarenghi
6. Alessandro Vanelli Coralli

Non ci sono candidati che NON hanno riportato un punteggio pari o superiore a 60 punti e pertanto NON sono da convocare per lo svolgimento della prova didattica.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Giacomo Morabito previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La seduta è stata interrotta dalle ore 12 alle ore 14 e dalle ore 15 alle ore 18.

La seduta si conclude alle ore 19.30.

Catania, 14 aprile 2021

Firmato Prof. Giacomo Morabito



Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Verdone collegato da Bologna, viale Risorgimento 2.

Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Bianchi collegato da Roma, via del Politecnico 1.

## SCHEDA DI VALUTAZIONE – Allegato al Verbale 2

**CANDIDATO Davide Dardari**

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)**



Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>- Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca; tra gli incarichi presentati dal candidato appaiono essere particolarmente rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• coordinatore dell'Unità di Ricerca dell'Università di Bologna presso il Consorzio Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT) e il Gruppo Telecomunicazioni e Tecnologie dell'Informazione GTTI;</li><li>• coordinatore dell'Unità di Ricerca IEIT-CNR di Bologna presso il GTTI;</li><li>• chair del comitato tecnico "Radio Communications" dell'IEEE Communications Society;</li><li>• coordinatore dell'Unità di ricerca UNIBO/CNIT nell'ambito di progetti nazionali;</li><li>• principal Investigator del Progetto Europeo H2020 PRIMELOC;</li><li>• supervisore scientifico del Progetto Europeo H2020 Individual Global Marie Curie Fellowship.</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 5</p> <p>- Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; il candidato presenta numerose partecipazioni a gruppi di ricerca.</p> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p>	<p>PUNTI 10</p>

<p>- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; la commissione valuta di specifica rilevanza i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Associate Editor per la rivista IEEE Transactions on Wireless Communications;</li> <li>• guest editor di numerosi special issue.</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 3</p>	
<p>Titolarità di brevetti.</p> <p>Il candidato presenta 5 brevetti.</p> <p>Punti assegnati per brevetti: 4</p>	PUNTI 4
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>I premi e riconoscimenti presentati dal candidato che la commissione giudica di specifica rilevanza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• distinguished lecturer del IEEE Communication Society;</li> <li>• numerosi best paper awards;</li> <li>• IEEE Communications Society Fred W. Ellersick Prize e IEEE Aerospace and Electronic Systems Society's M. Barry Carlton Award.</li> </ul> <p>Punti assegnati per i premi e riconoscimenti: 4</p>	PUNTI 4
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p>Il candidato presenta numerose relazioni su invito a conferenze.</p> <p>Punti assegnati per partecipazioni in qualità di relatore a congressi: 2</p>	PUNTI 2

<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta complessive n° 240 pubblicazioni. La produzione è iniziata nell'anno 1994. L'intensità e la continuità sono notevoli; la produzione scientifica appare complessivamente eccellente.</p>	<p>PUNTI 5</p>
---	----------------

**TOTALE TABELLA A: PUNTI 25**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

**Legenda colonne:**  
 I: Congruenza di ciascuna pubblicazione  
 II: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
 III: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
 IV: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
 V: Indicatori bibliometrici: numero di citazioni a meno delle autocitazioni  
 VI: Punti

Titolo	I	II	III	IV	V	VI
Communicating with large intelligent surfaces: Fundamental limits and models	1	1	1	1	2	2
Single-anchor localization and orientation performance limits using massive arrays: MIMO vs. beamforming	1	1	1	1	48	2
Personal mobile radars with millimeter-wave massive arrays for indoor mapping	1	1	1	1	36	2
High-Accuracy Localization for Assisted Living: 5G systems will turn multipath channels from foe to friend	1	0,5	1	0,7	124	0,85
Indoor tracking: Theory, methods, and technologies	1	1	1	1	263	2
A novel joint RFID and radar sensor network for passive localization: Design and performance bounds	1	1	1	1	34	2
Network Experimentation for Cooperative Localization	1	0,9	1	1	134	1,8
Ultrawide bandwidth RFID: The next generation?	1	0,9	1	1	117	1,8
Ranging with ultrawide bandwidth signals in multipath environments	1	0,9	1	1	527	1,8
Threshold-based time-of-arrival estimators in UWB dense multipath channels	1	1	1	1	147	2
Energy efficiency of dense wireless sensor networks: To cooperate or not to cooperate	1	1	1	1	47	2
Bluetooth and IEEE 802.11b coexistence: Analytical performance evaluation in fading channels	1	0,9	1	1	79	1,8
New exponential bounds and approximations for the computation of error probability in fading channels	1	1	1	1	521	2
A theoretical characterization of nonlinear distortion effects in OFDM systems	1	1	1	1	193	2
				Tot. Citazioni	2272	2

**Totale punti Tabella B = 28,05**

**Totale punti (tabella A + tabella B) = 53,05**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per numerosi anni ha fatto parte del comitato di Ateneo per la valutazione della ricerca</li> <li>• Membro di numerosi altri comitati di Ateneo</li> <li>• Membro di commissione di quattro concorsi</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 7</p>	<p>PUNTI 7</p>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Il candidato è stato responsabile di 56 corsi tenuti nell'ambito di corsi laurea e laurea magistrale. In aggiunta, il candidato ha svolto numerose altre attività didattiche.</p> <p>Punti attribuiti: 15</p>	<p>PUNTI 15</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore/co-supervisore per numerose tesi di dottorato.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 4</p>	<p>PUNTI 5</p>



<p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per numerose tesi di laurea, ed ha svolto numerosi seminari.</p>	
---	--

<p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni: 1</p>	
--	--

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Davide Dardari: punti 80,05**

## CANDIDATO Andrea Giorgetti

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>- Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca; tra gli incarichi presentati dal candidato appaiono essere particolarmente rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Chair dell'IEEE Communications Society's Radio Communications Committee (RCC)</li><li>• Co-leader del task "Advanced Feature extraction for identifying Emissions/Sensing Networks" della COST Action IC0902</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 3</p> <p>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; il candidato presenta numerose partecipazioni a gruppi di ricerca.</p> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p> <p>- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; la commissione valuta di specifica rilevanza i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Editor della rivista IEEE Communications Letters;</li><li>• Editor della rivista IEEE Trans. on Wireless Communications.</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p>	<p>PUNTI 7</p>
<p>Titolarità di brevetti.</p>	<p>PUNTI 0</p>

<p>Il candidato non presenta brevetti.</p> <p>Punti assegnati per brevetti: 0</p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>I premi e riconoscimenti presentati dal candidato che la commissione giudica di specifica rilevanza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un best paper award</li> </ul> <p>Punti assegnati per i premi e riconoscimenti: 0,5</p>	<p>PUNTI 0,5</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p>Il candidato presenta numerose relazioni su invito a conferenze.</p> <p>Punti assegnati per partecipazioni in qualità di relatore a congressi: 2</p>	<p>PUNTI 2</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta complessive n° 124 pubblicazioni. La produzione è iniziata nell'anno 2001. L'intensità e la continuità sono significative; la produzione scientifica appare complessivamente ottima.</p>	<p>PUNTI 4</p>

**TOTALE TABELLA A: PUNTI 13.5**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

**Legenda colonne:**  
 I: Congruenza di ciascuna pubblicazione  
 II: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
 III: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
 IV: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
 V: Indicatori bibliometrici: numero di citazioni a meno delle autocitazioni  
 VI: Punti

Titolo	I	II	III	IV	V	VI
Blind wireless network topology inference	1	1	1	1	0	2
Lossy compression of noisy sparse sources based on syndrome encoding	1	1	1	1	1	2
Accurate analysis of weighted centroid localization	1	0,9	1	1	6	1,8
Limits on sparse data acquisition: RIC analysis of finite Gaussian matrices	1	1	1	1	1	2
Sensor radar for object tracking	1	1	1	1	21	2
Wideband spectrum sensing by model order selection	1	1	1	1	20	2
Model order selection based on information theoretic criteria: Design of the penalty	1	1	1	1	17	2
Periodic spectrum sensing with non-continuous primary user transmissions	1	1	1	1	26	2
Time-of-arrival estimation based on information theoretic criteria	1	1	1	1	39	2
Effects of noise power estimation on energy detection for cognitive radio applications	1	1	1	1	169	2
A stochastic geometry approach to coexistence in heterogeneous wireless networks	1	0,9	1	1	71	1,8
Coexistence between UWB and narrow-band wireless communication systems	1	1	1	1	105	2
Ranging with ultrawide bandwidth signals in multipath environments	1	0,9	1	1	527	1,8
The effect of narrowband interference on wideband wireless communication systems	1	1	1	1	103	2
				Tot. Citazioni	1106	1

**TOTALE PUNTI TABELLA B: 28,4**

**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 41.9**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
-----------	-------

<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• responsabile di laboratori;</li> <li>• membro di diverse commissioni.</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 3</p>	<p>PUNTI 3</p>
--	----------------

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Il candidato è stato responsabile di 15 corsi tenuti nell'ambito di corsi laurea e laurea magistrale. In aggiunta, il candidato ha svolto numerose altre attività didattiche.</p> <p>Punti attribuiti: 15</p>	<p>PUNTI 15</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Il candidato ha svolto principalmente ruolo di co-supervisore per numerose tesi di dottorato.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 3</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per numerose tesi di laurea, ed ha svolto numerosi seminari.</p>	<p>PUNTI 4</p>

Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni: 1	
---	--

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Andrea Giorgetti: punti 63.9**

**CANDIDATO Enrico Paolini**

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>- Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca; tra gli incarichi presentati dal candidato appaiono essere particolarmente rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• il coordinamento di tre progetti ESA e un progetto CLIMATE-KIC</li><li>• vice-Chair del IEEE Information Theory Society – Italy Section Chapter.</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 2.5</p> <p>- Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; il candidato presenta numerose partecipazioni a gruppi di ricerca:</p> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p> <p>- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; la commissione valuta di specifica rilevanza i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Editor per la rivista internazionale IEEE TRANSACTIONS ON COMMUNICATIONS</li><li>• Editor per la rivista internazionale IEEE COMMUNICATIONS LETTERS</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p>	<p>PUNTI 6,5</p>
Titolarità di brevetti.	PUNTI 0

<p>Il candidato non presenta brevetti.</p> <p>Punti per i brevetti: 0</p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>I premi e riconoscimenti presentati dal candidato che la commissione giudica di specifica rilevanza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un best paper award</li> <li>• Vincitore di due DAAD-DLR fellowships</li> </ul> <p>Punti assegnati per i premi e riconoscimenti: 1.5</p>	<p>PUNTI 1,5</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Il candidato presenta numerose relazioni su invito a conferenze.</p> <p>Punti assegnati per partecipazioni in qualità di relatore a congressi: 2</p>	<p>PUNTI 2</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta complessive n° 117 pubblicazioni. La produzione è iniziata nell'anno 2004. L'intensità e la continuità sono significative; la produzione scientifica appare complessivamente ottima.</p>	<p>PUNTI 4</p>

**Totale Tabella A: 14**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni



**Legenda colonne:**  
 I: Congruenza di ciascuna pubblicazione  
 II: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
 III: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
 IV: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
 V: Indicatori bibliometrici: numero di citazioni a meno delle autocitazioni  
 VI: Punti

Titolo	I	II	III	IV	V	VI
Sensor Radar for Object Tracking	1	1	1	1	21	2
Non-Binary LDPC Code Design for the Poisson PPM Channel	1	0,9	1	1	5	1,8
Coded Slotted ALOHA: A Graph-Based Method for Uncoordinated Multiple Access	1	1	1	1	145	2
Coded Random Access: Applying Codes on Graphs to Design Random Access Protocols	1	0,9	1	0,7	95	1,53
Spectral Shape of Doubly-Generalized LDPC Codes: Efficient and Exact Evaluation	1	0,9	1	1	4	1,8
Short Turbo Codes over High Order Fields	1	0,9	1	1	21	1,8
Bounds on the Error Probability of Block Codes over the q-Ary Erasure Channel	1	1	1	1	12	2
Maximum Likelihood Erasure Decoding of LDPC Codes: Pivoting Algorithms and Code Design	1	0,9	1	1	19	1,8
Reliability Options for Data Communications in the Future Deep-Space Missions	1	0,9	1	1	35	1,8
On the growth rate of the weight distribution of irregular doubly generalized LDPC codes	1	0,9	1	1	6	1,8
Generalized and doubly generalized LDPC codes with random component codes for the binary erasure channel	1	1	1	1	22	2
Construction of Near-Optimum Burst Erasure Correcting Low-Density Parity-Check Codes	1	1	1	1	22	2
Doubly-Generalized LDPC Codes: Stability Bound Over the BEC	1	1	1	1	7	2
Channel Coding for Future Space Missions: New Requirements and Trends	1	0,9	0,75	1	24	1,575
				Tot. Citazioni	438	0,5

**TOTALE TABELLA B: 26,405**

**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40,405**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• E' stato per 5 anni membro di una commissione di Ateneo</li> <li>• Membro di commissione di orientamento</li> <li>• Membro di commissioni di concorso</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 4</p>	<p>PUNTI 4</p>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Il candidato è stato responsabile di 11 corsi tenuti nell'ambito di corsi laurea e laurea magistrale. In aggiunta, il candidato ha svolto numerose altre attività didattiche.</p> <p>Punti attribuiti: 15</p>	<p>PUNTI 15</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Il candidato ha svolto principalmente ruolo di co-supervisore per varie tesi di dottorato.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 2</p>	<p>PUNTI 3</p>

Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per numerose tesi di laurea, ed ha svolto numerosi seminari.	
--	--

Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni: 1	
---	--

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Enrico Paolini: punti 62,405**

## CANDIDATO Luca Poti

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>- Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca; tra gli incarichi presentati dal candidato appaiono essere particolarmente rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• coordinatore di numerosi progetti nazionali e internazionali;</li><li>• coordinatore di varie attività nel Laboratorio Nazionale di Reti e Tecnologie Fotoniche (PNTLab) del CNIT.</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 4.5</p> <p>- Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; il candidato presenta numerose partecipazioni a gruppi di ricerca.</p> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p> <p>- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; la commissione valuta di specifica rilevanza i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• guest editor di 3 numeri speciali;</li><li>• membro dell'editorial board di una rivista open access.</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 1</p>	PUNTI 7,5
<p>Titolarità di brevetti.</p> <p>Il candidato presenta 55 brevetti.</p>	PUNTI 4

Punti per i brevetti: 4	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>I premi e riconoscimenti presentati dal candidato che la commissione giudica di specifica rilevanza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 best paper award per articoli su conferenze,</li> <li>• 1 award assegnato da rivista.</li> </ul> <p><i>Punti assegnati per i premi e riconoscimenti: 2</i></p>	PUNTI 2
<p>partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p> <p>Il candidato presenta numerose relazioni su invito a conferenze.</p> <p><i>Punti assegnati per partecipazioni in qualità di relatore a congressi: 2</i></p>	PUNTI 2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta complessive n° 361 pubblicazioni. La produzione è iniziata nell'anno 1998. L'intensità e la continuità sono decisamente notevoli; la produzione scientifica appare complessivamente molto buona.</p>	PUNTI 4

**TOTALE TABELLA A: PUNTI 19,5**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

**Legenda colonne:**  
 I: Congruenza di ciascuna pubblicazione  
 II: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
 III: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
 IV: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
 V: Indicatori bibliometrici: numero di citazioni a meno delle autocitazioni  
 VI: Punti

Titolo	I	II	III	IV	V	VI
Ultrafast integrable and reconfigurable XNOR, AND, NOR, and NOT photonic logic gate	1	0,9	1	0,7	161	1,53
Push-pull defragmentation without traffic disruption in flexible grid optical networks	1	0,5	1	1	114	1
Regenerative and reconfigurable all-optical logic gates for ultra-fast applications	1	0,7	1	0,7	70	1,19
Demonstration of flexible optical network based on path computation element	1	0,7	1	1	45	1,4
All-optical regeneration and demultiplexing for 160-Gb/s transmission systems using a NOLM-based three-stage scheme	1	0,9	1	1	66	1,8
Next generation elastic optical networks: The vision of the European research project IDEALIST	1	0,5	1	0,7	50	0,85
Programmable transponder, code and differentiated filter configuration in elastic optical networks	1	0,7	1	1	21	1,4
Polarization and wavelength-independent time-division demultiplexing based on copolarized-pumps FWM in an SOA	1	0,9	1	0,7	44	1,53
Erbium-Based Photonic Flip-Flop memories: Model and Experimental Validation	1	1	0,9	1	3	1,9
Novel multiwavelength erbium-doped fiber and Raman fiber ring lasers with continuous wavelength spacing tunability at room temperature	1	0,9	1	1	55	1,8
All-optical clocked flip-flops and binary counting operation using SOA-based SR latch and logic gates	1	0,9	1	1	49	1,8
A Survey of Optical Carrier Generation Techniques for Terabit Capacity Elastic Optical Networks	1	0,9	1	0,7	36	1,53
Nonlinear optical loop mirrors: investigation solution and experimental validation for undesirable counterpropagating effects in all-optical signal processing	1	0,9	1	1	35	1,8
Effective channel allocation to reduce inband FWM crosstalk in DWDM transmission systems	1	1	1	1	34	2
				Tot. Citazioni	783	0,75

**TOTALE PUNTI TABELLA B: 22,28**

**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 41,78**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Responsabile di Area di Ricerca (High-capacity and secure optical communications) del CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni) presso il Laboratorio Nazionale di Reti e Tecnologie Fotoniche (PNTLab) del CNIT</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 5</p>	<p>PUNTI 5</p>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>L'attività didattica, diventata continuativa nell'ultimo triennio, era in passato principalmente incentrata su corsi occasionali a contratto e/o corsi specialistici a livello di PhD o di Master. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Titolarità di un insegnamento di 9 CFU per tre anni e co-titolarità per un anno di un ulteriore insegnamento</li><li>• Il ruolo di professore a contratto presso università italiane per due bienni</li></ul>	<p>PUNTI 9</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli incarichi nell'ambito di attività di laboratorio di 6 CFU per un triennio</li> <li>• Lo svolgimento di moduli nell'ambito di master e dottorati</li> </ul> <p>Punti attribuiti: 9</p>	
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore/co-supervisore per numerose tesi di dottorato.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 4</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per numerose tesi di laurea, ed ha svolto seminari.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni: 1</p>	<p>PUNTI 5</p>

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Luca Potì: punti 60,78**



## CANDIDATO Luca Valcarenghi

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>- Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca: tra gli incarichi presentati dal candidato appaiono essere particolarmente rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Rappresentante di sede nel GTTI</li><li>• Rappresentante di sede nel CNIT</li><li>• Chair dell'Optical Networking Technical Committee dell'IEEE</li><li>• Coordinamento di gruppi nell'ambito di progetti nazionali e internazionali</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 4</p> <p>- Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; il candidato presenta numerose partecipazioni a gruppi di ricerca.</p> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p> <p>- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; la commissione valuta di specifica rilevanza i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• membro dell'editorial board di diverse riviste;</li><li>• guest editor di due special issue.</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 3</p>	<p>PUNTI 9</p>
Titolarità di brevetti	PUNTI 4

<p>Il candidato presenta 5 brevetti.</p> <p>Punti per i brevetti: 4</p>	
<p>I premi e riconoscimenti presentati dal candidato che la commissione giudica di specifica rilevanza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tre best paper award</li> <li>• award assegnato da rivista internazionale</li> <li>• varie fellowship e menzioni</li> </ul> <p>Punti assegnati per i premi e riconoscimenti: 3</p>	<p>PUNTI 3</p>
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Il candidato presenta numerose relazioni su invito a conferenze.</p> <p>Punti assegnati per partecipazioni in qualità di relatore a congressi: 2</p>	<p>PUNTI 2</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta complessive n° 231 pubblicazioni. La produzione è iniziata nell'anno 1998. L'intensità e la continuità sono notevoli; la produzione scientifica appare complessivamente ottima.</p>	<p>PUNTI 4</p>

**TOTALE TABELLA A: PUNTI 22**

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

**Legenda colonne:**  
 I: Congruenza di ciascuna pubblicazione  
 II: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
 III: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
 IV: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
 V: Indicatori bibliometrici: numero di citazioni a meno delle autocitazioni  
 VI: Punti

Titolo	I	II	III	IV	V	VI
IP Restoration vs. WDM Protection: Is There an Optimal Choice?	1	1	1	0,7	116	1,7
Energy Efficiency in Passive Optical Networks: Where, When, and How?	1	0,5	0,7	0,7	40	0,7
5G fronthaul-latency and jitter studies of CPRI over ethernet	1	0,9	1	1	55	1,8
Energy-efficient framework for time and wavelength division multiplexed passive optical networks	1	0,9	1	1	32	1,8
ECO-FiWi: An Energy Conservation Scheme for Integrated Fiber-Wireless Access Networks	1	0,9	1	1	30	1,8
Trading energy savings and network performance in reconfigurable TWDM-PONs	1	0,9	1	1	15	1,8
Time-Versus Size-Based CPRI in Ethernet Encapsulation for Next Generation Reconfigurable Fronthaul	1	1	1	1	12	2
Single-layer versus multilayer preplanned lightpath restoration	1	1	1	1	7	2
Enhancing GMPLS Signaling Protocol for Encompassing Quality of Transmission (QoT) in All-Optical Networks	1	0,7	1	1	30	1,4
Energy-saving framework for passive optical networks with ONU sleep/doze mode	1	0,7	1	0,7	24	1,19
Orchestrating heterogeneous MEC-based applications for connected vehicles	1	0,9	1	1	2	1,8
Orchestrating Lightpath Recovery and Flexible Functional Split to Preserve Virtualized RAN Connectivity	1	0,7	1	1	2	1,4
Is OpenCL Driven Reconfigurable Hardware Suitable for Virtualising 5G Infrastructure?	1	0,7	1	1	0	1,4
Lightpath Establishment Assisted by Offline QoT Estimation in Transparent Optical Networks	1	0,7	1	1	15	1,4
				Tot. Citazioni	380	0,5

**TOTALE PUNTI TABELLA B: 22,69**

**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 44,69**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni	PUNTI 7

<p>scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• coordinatore di dottorato per 4 anni</li> <li>• vice-presidente di corso di laurea</li> <li>• organizzatore di scuola di dottorato</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 7</p>	
--	--

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>L'attività didattica è stata finora principalmente incentrata su corsi specialistici a livello di PhD o di Master. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• il candidato ha svolto di norma piccoli moduli di insegnamento (da poche ore ad un massimo di 30-40 ore per modulo, o equivalenti CFU) a partire dall'A/A 2002/03 presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna,</li> <li>• nell'A.A. 2011/2012 è stato titolare di un insegnamento di 9 CFU nell'ambito di un corso di laurea magistrale</li> <li>• nell'ultimo quinquennio si rileva una regolare e continuativa attività didattica specialistica (PhD / Master PIXNET) di mediamente 7 CFU per anno</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 8</p>	PUNTI 8
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	PUNTI 5

<p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore/co-supervisore per numerose tesi di dottorato.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 4</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per numerose tesi di laurea, ed ha svolto seminari.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni: 1</p>	
---	--

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Luca Valcarengi: punti 64,69**

**CANDIDATO Alessandro Vanelli Coralli**

**Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 55)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>- Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca; tra gli incarichi presentati dal candidato appaiono essere particolarmente rilevanti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordinatore Progetto H2020 Space-29 “Dynamic spectrum sharing and bandwidth-efficient techniques for high-throughput MIMO Satellite systems (DYNASAT)”</li><li>• Progetti SATCOM</li><li>• Responsabile della Task Force “Vision and Research Strategy” del SatCom Working Group della piattaforma tecnologica europea Networld2020</li><li>• Chair di diverse iniziative EU</li><li>• Presidente del comitato scientifico della Fondazione “Guglielmo Marconi”</li></ul> <p>Punti attribuiti all’attività: 5</p> <p>- Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; il candidato presenta numerose partecipazioni a gruppi di ricerca.</p> <p>Punti attribuiti all’attività: 2</p> <p>- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste; la commissione valuta di specifica rilevanza i seguenti incarichi:</p>	<p>PUNTI 9</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• guest editor di numerosi special issue;</li> <li>• membro dell'editorial board di due riviste internazionali.</li> </ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 2</p>	
<p>Titolarità di brevetti.</p> <p>Il candidato presenta 3 brevetti.</p> <p>Punti per i brevetti: 3</p>	PUNTI 3
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p>I premi e riconoscimenti presentati dal candidato che la commissione giudica di specifica rilevanza sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 best paper award</li> </ul> <p><i>Punti assegnati per i premi e riconoscimenti: 2</i></p>	PUNTI 2
<p>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.</p> <p>Il candidato presenta numerose relazioni su invito a conferenze.</p> <p>Punti assegnati per partecipazioni in qualità di relatore a congressi: 2</p>	PUNTI 2
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta complessive n° 186 pubblicazioni. La produzione è iniziata nell'anno 1996. L'intensità e la continuità sono significative; la produzione scientifica appare complessivamente molto buona.</p>	PUNTI 4

## TOTALE TABELLA A: PUNTI 20

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

<b>Legenda colonne:</b>						
I: Congruenza di ciascuna pubblicazione						
II: Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione						
III: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione						
IV: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica						
V: Indicatori bibliometrici: numero di citazioni a meno delle autocitazioni						
VI: Punti						
<b>Titolo</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>
Architectures, standardisation, and procedures for 5G Satellite Communications: A survey	1	0,5	0,7	1	1	0,85
Convolutional Neural Networks for Flexible Payload Management in VHTS Systems	1	0,7	1	0,8	0	1,26
Capacity of interference exploitation schemes in multibeam satellite systems	1	0,9	1	1	3	1,8
LTE-based satellite communications in LEO mega-constellations	1	0,7	1	0,9	10	1,33
Architectures and key technical challenges for 5G systems incorporating satellites	1	0,5	1	1	64	1
Capacity Statistics Evaluation for Next Generation Broadband MEO Satellite Systems	1	0,7	1	1	12	1,4
DVB-S2X-enabled precoding for high throughput satellite systems	1	0,7	1	0,9	20	1,33
Cognitive spectrum utilization in Ka band multibeam satellite communications	1	0,7	1	0,7	83	1,19
OFDM channel estimation based on impulse response decimation: Analysis and novel algorithms	1	1	1	1	33	2
Windowed decoding of protograph-based LDPC convolutional codes over erasure channels	1	0,7	1	1	145	1,4
Frame synchronization in frequency uncertainty	1	0,9	1	1	25	1,8
On the adaptive DVB-S2 physical layer: Design and performance	1	0,7	1	0,7	40	1,19
DS-CDMA code acquisition in the presence of correlated fading - Part II: Application to cellular networks	1	1	1	1	29	2
DS-CDMA code acquisition in the presence of correlated fading - Part I: Theoretical aspects	1	0,9	1	1	30	1,8
				Tot. Citazioni	495	0,5

**TOTALE TABELLA B: 20,85**



**Totale punti (tabella A+ tabella B) = 40,85**

**Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• coordinatore di collegio di dottorato per 6 anni</li><li>• membro di diverse commissioni</li></ul> <p>Punti attribuiti all'attività: 10</p>	<p>PUNTI 10</p>

**Attività didattica - (Punti attribuibili max 20)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p>Il candidato è stato responsabile di 23 corsi tenuti nell'ambito di corsi laurea e laurea magistrale. In aggiunta, il candidato ha svolto numerose altre attività didattiche.</p> <p>Punti attribuiti: 15</p>	<p>PUNTI 15</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore/co-supervisore per numerose tesi di dottorato.</p>	<p>PUNTI 5</p>

<p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di dottorato: 4</p> <p>Il candidato ha svolto il ruolo di supervisore e co-supervisore per numerose tesi di laurea, ed ha svolto seminari.</p> <p>Punti attribuiti per l'insieme delle tesi di laurea, seminari, esercitazioni: 1</p>	
--	--



**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alessandro Vanelli Coralli: punti 70,85**

## ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE  
GUGLIELMO MARCONI

RIF: O18C1II2020/1290

### VERBALE N. 3

Alle ore 08:45 del giorno 04/05/2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto Verdone (Presidente)
- Prof. Giuseppe Bianchi
- Prof. Giacomo Morabito (Segretario)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il prof. Verdone è collegato in videoconferenza da Bologna;  
il prof. Bianchi è collegato in videoconferenza da Roma; il  
prof. Morabito è collegato in videoconferenza da Catania.

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 963 del 31/07/2020.

Visto il numero dei candidati che hanno presentato domanda e la rinuncia da parte del Prof. Alessandro Vanelli Coralli, sono da preparare N. 7 buste contenenti tutte una terna di argomenti.

Alle ore 09:00 la Commissione, verificate preliminarmente le dichiarazioni, fornite dall'Ufficio Concorsi Docenti, con cui viene accettata da tutti i candidati la teleconferenza come modalità di svolgimento della discussione, si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto con le dichiarazioni di cui sopra.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Davide Dardari, collegato in videoconferenza da Cesena;
- 2) Andrea Giorgetti, collegato in videoconferenza da Gambettola;
- 3) 3) Enrico Paolini, collegato in videoconferenza da Fano;
- 4) Luca Valcarengi, collegato in videoconferenza da Pisa.

Constata inoltre l'assenza del candidato Luca Potì.

- 1) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Luca Valcarengi, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: carta di identità..... rilasciata dal Comune di ....., scadenza.....

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- x Il candidato illustri le tecniche di annullamento dell'interferenza intersimbolo in sistemi digitali
- x Il candidato illustri il concetto di riuso delle frequenze ed interferenza cocanale in sistemi cellulari
- x Il candidato illustri le fasi per la conversione del segnale da analogico a digitale considerando il PCM quale esempio di riferimento

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

- x Il candidato illustri le fasi per la conversione del segnale da analogico a digitale considerando il PCM quale esempio di riferimento.

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: Inglese.

Il Presidente accerta che sono le ore 09.40 e quindi convoca il candidato alle ore 09:45 del giorno 05/05/2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

- 2) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Davide Dardari, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Carta di identità ..... rilasciata dal Comune di ..... il ....., scadenza.....

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- x Il candidato illustri le modalità con cui derivare l'espressione della probabilità di errore per bit per modulazioni M-QASK
- x Il candidato illustri il problema del controllo della congestione in TCP
- x Il candidato illustri i principali concetti inerenti le reti di code discutendo le principali assunzioni e le limitazioni che queste implicano

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

- x Il candidato illustri le modalità con cui derivare l'espressione della probabilità di errore per bit per modulazioni M-QASK.

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: Inglese.

Il Presidente accerta che sono le ore 09.45 e quindi convoca il candidato alle ore 10:30 del giorno 05/05/2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

- 3) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Andrea Giorgetti, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Carta di identità....., rilasciata dal Comune di ..... il .....,

scadenza ..... Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- x Il candidato descriva il segnale M-QAM e ne illustri le principali proprietà
- x Il candidato evidenzi similitudini e differenze tra i protocolli MAC 802.3 (Ethernet) e 802.11 (Wi-Fi)
- x Il candidato illustri i principali concetti inerenti la qualità del servizio in reti IP

Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:

x Il candidato descriva il segnale M-QAM e ne illustri le principali proprietà. Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: Inglese

Il Presidente accerta che sono le ore 09.50 e quindi convoca il candidato alle ore 11:15 del giorno 05/05/2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

- 4) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Enrico Paolini, visionando il seguente documento d'identità in corso di validità: Carta di identità ....., rilasciata dal Comune di..... e scadenza .....

Il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione telematica e connessione. Il candidato è invitato dal Presidente della Commissione a scegliere una delle buste mostrate alla telecamera; una volta avvenuta la scelta, sulla busta e sul foglio in essa contenuto vengono apposti la sigla ed il numero d'ordine. Il Presidente della Commissione apre la busta, ne mostra il contenuto alla telecamera e legge a voce alta la terna degli argomenti che risultano essere:

- x Il candidato introduca il concetto di spettro per segnali periodici, con relative proprietà
  - x Il candidato discuta le prestazioni di protocolli sliding window
  - x Il candidato illustri i principali concetti inerenti la propagazione nel mezzo wireless
- Tra gli argomenti, il candidato sceglie di svolgere la prova didattica sul seguente argomento:
- x Il candidato introduca il concetto di spettro per segnali periodici, con relative proprietà.

Il candidato sceglie di sostenere la prova nella seguente lingua: Inglese

Il Presidente accerta che sono le ore 09.55 e quindi convoca il candidato alle ore 12:00 del giorno 05/05/2021 per lo svolgimento della prova didattica sempre in modalità telematica.

Terminato il sorteggio da parte di tutti i candidati, la Commissione sempre mostrando le operazioni a monitor - appone la sigla ed il numero d'ordine anche sulle buste e su fogli non sorteggiati. In tale contesto, la Commissione dà lettura delle terne di argomenti non estratti:

Busta 5:

- x Il candidato introduca i sistemi lineari tempo-invarianti e le principali loro proprietà
- x Il candidato discuta le prestazioni dei protocolli Aloha e slotted Aloha
- x Il candidato illustri le tecniche per il dimensionamento di ponti radio e faccia un

esempio di link budget

Busta 6:

- x Il candidato introduca il rumore termico e le caratteristiche del canale AWGN
- x Il candidato illustri il problema del dimensionamento di collegamenti a circuito con la formula B di Erlang

x Il candidato illustri le principali tecniche di compressione video con particolare riferimento all'MPEG

Busta 7:

x Il candidato illustri lo schema a blocchi di un sistema di trasmissione digitale passabanda

x Il candidato illustri le tecniche di controllo dell'errore a ridondanza ciclica (CRC)


x Il candidato illustri il teorema del limite centrale e ne presenti le implicazioni sulla modellazione dei canali di comunicazione

Viene quindi interrotto il collegamento con i candidati.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.15.

La commissione allega al presente verbale tutte le buste compilate per l'estrazione.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Morabito previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Giacomo   
Morabito

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Verdone collegato da Bologna

Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Bianchi collegato da Roma

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCURSALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C11I2020/1290

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo Morabito, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623 del 25.11.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Catania dalle ore 8.45 alle ore 10.15 del giorno 4 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 4 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Verdone.

In fede

Prof. Giacomo Morabito



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1290

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Verdone, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623 del 25.11.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 8.45 alle ore 10.15 del giorno 4 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 4 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Verdone.

In fede

Prof. Roberto Verdone





PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C11I2020/1290

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Bianchi in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623 del 25.11.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 8.45 alle ore 10.15 del giorno 4 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 4 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Verdone.

In fede

Prof. \_\_\_\_\_



Allegare copia documento di riconoscimento

A

- 1 Il candidato illustri le tecniche di annullamento dell'interferenza intersimbolo in sistemi digitali
- 2 Il candidato illustri il concetto di riuso delle frequenze ed interferenza cocanale in sistemi cellulari
- 3 Il candidato illustri le fasi per la conversione del segnale da analogico a digitale considerando il PCM quale esempio di riferimento

N. 1  
W

**D**

- 1** Il candidato illustri le modalità con cui derivare l'espressione della probabilità di errore per bit per modulazioni M-QASK
- 2** Il candidato illustri il problema del controllo della congestione in TCP
- 3** Il candidato illustri i principali concetti inerenti le reti di code discutendo le principali assunzioni e le limitazioni che queste implicano

No 2  
W

## E

- 1 Il candidato descriva il segnale M-QAM e ne illustri le principali proprietà
- 2 Il candidato evidenzi similitudini e differenze tra i protocolli MAC 802.3 (Ethernet) e 802.11 (Wi-Fi)
- 3 Il candidato illustri i principali concetti inerenti la qualità del servizio in reti IP

No 3

RW

**B**

- 1** Il candidato introduca il concetto di spettro per segnali periodici, con relative proprietà
- 2** Il candidato discuta le prestazioni di protocolli sliding window
- 3** Il candidato illustri i principali concetti inerenti la propagazione nel mezzo wireless

No 4

rw

C

- 1 Il candidato introduca i sistemi lineari tempo-invarianti e le principali loro proprietà
- 2 Il candidato discuta le prestazioni dei protocolli Aloha e slotted Aloha
- 3 Il candidato illustri le tecniche per il dimensionamento di ponti radio e faccia un esempio di link budget

N° 5

rw

- 1 Il candidato introduca il rumore termico e le caratteristiche del canale AWGN
- 2 Il candidato illustri il problema del dimensionamento di collegamenti a circuito con la formula B di Erlang
- 3 Il candidato illustri le principali tecniche di compressione video con particolare riferimento all'MPEG

N° 6

RW

## G

- 1 Il candidato illustri lo schema a blocchi di un sistema di trasmissione digitale passabanda
- 2 Il candidato illustri le tecniche di controllo dell'errore a ridondanza ciclica (CRC)
- 3 Il candidato illustri il teorema del limite centrale e ne presenti le implicazioni sulla modellazione dei canali di comunicazione

N° 7  
RW



ALMA MATER STUDIORUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA  
Viale Risorgimento 2 - 40136 Bologna (I)

A

No 1.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R.V.' or similar.

ALMA MATER STUDIOIUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA

Viale Rizzolungo 2 - 40136 Bologna (I)

No 2  
WJ

D

ALMA MATER STUDIORUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA  
Viale Risorgimento 2 - 40136 Bologna (I)

E

No 3

SW

ALMA MATER STUDIORUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA  
Viale Risorgimento 2 - 40136 Bologna (I)

B

No 4

DL

ALMA MATER STUDIORUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA  
Viale Risorgimento 2 - 40136 Bologna (I)

C

N° 5  
RW

ALMA MATER STUDIORUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA  
Viale Risorgimento 2 - 40136 Bologna (I)

F

N° 6

rw

ALMA MATER STUDIORUM



UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

DIPARTIMENTO DI ELETTRONICA INFORMATICA E SISTEMISTICA  
Viale Risorgimento 2 - 40136 Bologna (I)

G

N° 7

RW

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCURSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1290

**VERBALE N. 4**

Alle ore 9.30 del giorno 5 maggio 2021 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Roberto Verdone
- Prof. Giuseppe Bianchi
- Prof. Giacomo Morabito

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.  
In particolare, risulta che:

il Prof. Roberto Verdone è collegato in videoconferenza da Bologna.

il Prof. Giuseppe Bianchi è collegato in videoconferenza da Roma.

il Prof. Giacomo Morabito è collegato in videoconferenza da Trecastagni.

L'adunanza in modalità telematica si è resa necessaria a causa dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle recenti disposizioni normative emanate dal governo, ed è stata prevista come modalità di svolgimento di colloqui, discussioni pubbliche, prove didattiche e qualsiasi altra forma di prova o colloquio orale relativo a procedure selettive o concorsuali, anche in deroga a quanto previsto nei rispettivi bandi, con D.R. n. 963 del 31/07/2020.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso dell'adunanza per lo svolgimento della discussione, e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.  
Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:

- chiarezza espositiva, max. punti 7;
- padronanza dell'argomento, max. punti 5;
- congruenza con l'argomento da trattare, max. punti 3;

La durata della prova didattica è fissata in 25 minuti.

Alle ore 9.45 la Commissione, verificate preliminarmente le dichiarazioni, fornite dall'Ufficio Concorsi Docenti, con cui viene accettata dai candidati la teleconferenza come modalità di



svolgimento della discussione pubblica, si collega telematicamente con i candidati, di cui accerta l'identità personale previa esibizione del documento d'identità prodotto con le dichiarazioni di cui sopra.

Constata quindi la presenza dei candidati:

- 1) Luca Valcarengi, collegato/a in videoconferenza da Pisa;
- 2) Davide Dardari, collegato/a in videoconferenza da Cesena;
- 3) Andrea Giorgetti, collegato/a in videoconferenza da Cesena;
- 4) Enrico Paolini, collegato/a in videoconferenza da Cesena.

1) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Luca Valcarengi.

Alle ore 9.45, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Luca Valcarengi svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: il candidato illustri le fasi per la conversione del segnale da analogico a digitale considerando il PCM quale esempio di riferimento.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il candidato dimostra chiarezza espositiva, punti 6</i> <i>Il candidato dimostra padronanza dell'argomento, punti 4,5</i> <i>Congruenza con l'argomento da trattare, punti 3</i>	punti sulla categoria: 13,5

**Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 13,5. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.**

**Pertanto, al CANDIDATO Luca Valcarengi risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 78,19**

2) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Davide Dardari.

Alle ore 10.30, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Davide Dardari svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Il candidato illustri le modalità con cui derivare l'espressione della probabilità di errore per bit per modulazioni M-QASK.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI</b>
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il candidato dimostra chiarezza espositiva, punti 6,5</i> <i>Il candidato dimostra padronanza dell'argomento, punti 5</i> <i>Congruenza con l'argomento da trattare, punti 3</i>	punti sulla categoria: 14,5

**Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 14,5. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.**

**Pertanto, al CANDIDATO Davide Dardari risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 94,55**

3) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Andrea Giorgetti.

Alle ore 11.15, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Andrea Giorgetti svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: il candidato descriva il segnale M-QAM e ne illustri le principali proprietà.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

<b>ATTIVITA'</b>	<b>PUNTI</b>
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il candidato dimostra chiarezza espositiva, punti 7</i> <i>Il candidato dimostra padronanza dell'argomento, punti 4,5</i> <i>Congruenza con l'argomento da trattare, punti 3</i>	punti sulla categoria: 14,5

**Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 14,5. Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.**

**Pertanto, al CANDIDATO Andrea Giorgetti risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 78,4**

4) La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, effettua l'accertamento sulla persona del candidato Enrico Paolini.

Alle ore 12.00, il candidato attesta il regolare funzionamento della strumentazione e la stabilità della connessione. La Commissione dà quindi avvio alla discussione con modalità di teleconferenza.

Il candidato Enrico Paolini svolge la prova sul seguente argomento estratto nella seduta precedente: Il candidato introduca il concetto di spettro per segnali periodici, con relative proprietà.

Conclusa la discussione con il candidato, la Commissione interrompe il collegamento telematico con il candidato e passa all'attribuzione del punteggio.

ATTIVITA'	PUNTI
Presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del Settore Scientifico disciplinare sorteggiato dal candidato almeno 24 ore prima previa formale convocazione. <i>Il candidato dimostra chiarezza espositiva, punti 6,5</i> <i>Il candidato dimostra padronanza dell'argomento, punti 5</i> <i>Congruenza con l'argomento da trattare, punti 2,5</i>	punti sulla categoria: 14

**Risulta che la Commissione ha attribuito al candidato per la prova didattica PUNTI 14.**

**Il candidato ha quindi superato il punteggio minimo.**

**Pertanto, al CANDIDATO Enrico Paolini risulta che la Commissione ha attribuito complessivamente un punteggio pari a 76,405.**

La Commissione sospende i lavori alle ore 13.00 e si riconvoca alle ore 15.00.

La Commissione prosegue la valutazione dei candidati.

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

- Davide Dardari
- Andrea Giorgetti
- Luca Valcarenghi
- Enrico Paolini

La Commissione viene sciolta alle ore 16.00.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Morabito previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Firmato Prof. Giacomo Morabito



Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Bianchi collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Roberto Verdone collegato da Bologna

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCURSALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C11I2020/1290

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giacomo Morabito, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623 del 25.11.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Catania dalle ore 9.30 alle ore 16.00 del giorno 5 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Verdone.

In fede

Prof. Giacomo Morabito



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C1II2020/1290

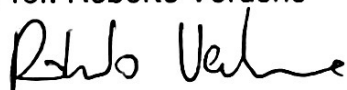
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Verdone, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623 del 25.11.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 9.30 alle ore 16.00 del giorno 5 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Verdone.

In fede

Prof. Roberto Verdone



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - TELECOMUNICAZIONI SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI – Sede di Cesena, BANDITA CON DR 1623 DEL 25.11.2020, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE "GUGLIELMO MARCONI"

RIF: O18C11I2020/1290

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Bianchi in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 1623 del 25.11.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 9.30 alle ore 16 del giorno 5 maggio 2021.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 5 maggio 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Roberto Verdone.

In fede

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento